

ACTA N° 13 CONCEJO MUNICIPAL

SESION EXTRAORDINARIA. En Pichilemu, a 31 días del mes de mayo de 2005, siendo las 10.15 horas, se abre la sesión presidida por el Alcalde Sr. Jorge Vargas González, y la asistencia de los Concejales Sres. Marcelo Cabrera Martínez; Roberto Córdova Carreño; Pedro A. Polanco Contreras; Víctor Rojas González; Héctor Comejo Galarce y Hernán Garrido Salas.

Actúa de Secretario y Ministro de Fe el titular de la Secretaría Municipal, Sr. Jaime A. García Ramírez.

Temario:

- 1.- Participación Departamento Social (Ayudas Sociales y Oficina de la Vivienda)
- 2.- Participación Comisión Planta Tratamiento Aguas Servidas.
- 3.- Correspondencia.

1.- PARTICIPACIÓN DEPARTAMENTO SOCIAL (AYUDAS SOCIALES Y OFICINA DE LA VIVIENDA)

Participa la Jefa del Departamento Social, Asistente Social Sra. Marta Molina Cheuquepan y las funcionarias de esa Unidad.

El Alcalde explica que el Departamento Social le solicitó se incluyera este punto, para aclarar lo manifestado por el Concejales Sr. Cabrera en su programa radial, quien denunció el maltrato que habría recibido una persona que pidió una ayuda social, hecho del cual no hizo la correspondiente investigación y no consultó a las funcionarias involucradas. Indica que estas circunstancias lo único que consiguen es enlodar la imagen del municipio y recuerda que él siempre está disponible para escuchar a los Concejales y sobre cualquier acuerdo que se adopte, está dispuesto a validarlo o a buscar una alternativa mejor y cree que se debe buscar una forma de trabajo distinta a lo que se está dando en la radio. Agrega que entregará informe de la metodología de trabajo de ese Departamento, para conocimiento de los Sres. Concejales.

La Sra. Marta Molina lee Memorándum N° 257, de 31.05.05, que en lo principal señala:

- a) Detalle del procedimiento como se otorgan las ayudas sociales.
- b) Programa Puente, cuyo procedimiento está definido exclusivamente por la encuesta CAS 2, cuyos cupos ya han sido asignados en base a este resultado por el Mideplan y las fichas no pueden ser manipuladas.
- c) Beca Cardenal Caro. Recuerda que este beneficio fue aprobado por el Concejo, con la ficha social de cada alumno, criterios y ponderación de los factores, además de los puntajes finales y la correspondiente asignación de las becas.

d) Subsidio agua potable, depende de los cupos otorgados por la Intendencia Regional. Se aplica CAS 2 y de acuerdo a los puntajes que arroje la ficha y los cupos disponibles a ese mes, se asigna el beneficio por tres años.

e) Programa de Vivienda. Señala que como función propia le corresponde a la Oficina de Vivienda la responsabilidad de dirigir y entregar lineamientos en política habitacional, porque han recibido capacitación para orientar a quienes consultan, por ello no corresponde que otros organismos coordinen o efectúen acciones que le compete a ese Departamento.

Por último, solicita al H. Concejo que cuando existan dudas respecto a algún trámite o cuando reciban reclamos, por favor se les haga directamente la consulta y no emitir por medios de difusión esos reclamos ni tampoco hacer comentarios con terceras personas sin tener claridad de la situación.

El Alcalde señala que se quiso hacer este ejercicio administrativo el que puede ser mejorado para enriquecer este proceso. Recuerda que el Sr. Cabrera se refirió a seis personas que habían recibido subsidio de agua potable que, a su juicio, fueron mal asignados, y aún no entrega los nombres de esas personas, para poder revisar esta situación.

El Concejal Sr. Cabrera reitera que él no atacó a nadie del Departamento Social, nunca lo ha hecho, todo lo contrario, porque en más de alguna oportunidad ha argumentado los motivos por los que no se han aplicado encuestas, por ejemplo y ha destacado la labor de esta Oficina. Respecto al tema de la vivienda, indica que nunca criticó que el sistema estaba operando mal, sino que sólo que él está trabajando en eso, inscribiendo gente y después derivándolos al Departamento Social. En relación al hecho denunciado sobre una mala atención entregada por esa Oficina, él señaló que lo iba a investigar, comentario que quizás no debió hacerlo y si es así, pide disculpas. Dijo que hay muchas ayudas pendientes por problema de recursos y eso es lo que ha dicho en la radio, y que hay mucha gente del campo que le reclama porque hace años que están esperando que les hagan las encuestas, y él ha dado las razones porque esto no se ha podido concretar.

El Alcalde expresa que hay que rayar la cancha y señalar como deben operar para que el trabajo se optimice. En relación a los comités de vivienda, considera que se está trabajando paralelamente por las inscripciones que está haciendo el Concejal Sr. Cabrera y la Secretaria de la Oficina de los Concejales, a quien le comunicó por escrito que este trabajo debe ser canalizado a través del Departamento Social.

El Concejal Sr. Córdova señala que si hay algo que ha andado bien en el municipio es el tema de la vivienda, no así el Programa Puente. Considera que en las dos oportunidades que se han involucrado particulares en los comités de vivienda se han suscitado problemas. y hay que dejar claro que por su rol, es al Departamento Social al que le corresponde el trabajo de la vivienda, por lo que tiene que estar radicado donde debe estar, en la Oficina de la Vivienda,

El Concejal Sr. Cabrera precisa que no ha interferido en el trabajo del Departamento Social y no tiene la intención de estar asesorando a personas en materias que desconoce, por lo que siempre las ha derivado al Departamento Social si son de su competencia.

El Alcalde señala que cada vez que sea aludido el municipio y sus funcionarios en un programa radial lo aclarará en la sesión de Concejo más próxima.

El Concejal Sr. Garrido valora el profesionalismo del Departamento Social y señala que le extraña este impasse, porque el Concejal Cabrera siempre ha servido de contacto

entre el municipio y las personas más desposeídas de la comuna. No obstante, cree que este Departamento no puede ser político y los Concejales no pueden ser acarreadores de gente a esta Oficina, porque mejor que nadie saben de la falta de recursos. Considera que las normas deben ser mucho más claras y precisas y no tener un discurso distinto, porque como autoridades deben ser serios y consecuentes. Invita a los Concejales, especialmente a Dn. Marcelo Cabrera, a actuar con responsabilidad sobre estos temas. Finalmente, manifiesta su preocupación porque este Departamento no tiene privacidad para atender a las personas, por lo que sugiere se mejore su infraestructura para que se les atienda en forma digna.

El Concejal Sr. Cabrera señala una vez más que no quiso ofender a la gente del Departamento Social y que asume que quizás se equivocó al emitir ese comentario en la radio, porque jamás ha dudado del profesionalismo de ese Departamento. Indica que seguirá trabajando con las personas en el tema de la vivienda y el Departamento Social hará lo que le corresponde.

El Concejal Sr. Rojas señala que el Programa Puente sólo funciona bien en el período de elecciones. Respecto a los comités de vivienda, considera que la Oficina de Concejales no está para cumplir esa función. Asimismo, entrega nombre de un alumno que no quedó seleccionado en la Beca Cardenal Caro.

El Concejal Sr. Córdova solicita que como Concejo tengan acceso al Programa Puente y que éstos ofrezcan una exposición del programa para poder entenderlo. Indica que tiene su juicio sobre la materia porque por razones obviasm tiene más información que el resto sobre dicho Programa.

El Concejal Sr. Cornejo señala que él nunca ofreció ayuda sociales y tampoco quiere apoyarse en ese Departamento para ayudar a la gente y que cada vez que tenga una molestia la manifestará en la sesión, porque todos se merecen respeto y hay que ser muy cuidadosos al utilizar medios de comunicación. Asimismo, expresa que hay que proponer solución a las cosas, ya que es más fácil criticar que aportar en darle solución al problema. Agrega que respecto a la Beca Cardenal Caro, también ha tenido reclamos.

El Alcalde indica que los alumnos que quedaron disconformes se sirvan consultar al Departamento Social. Respecto a las denuncias que se formulan cree que se deben aclarar y que todavía está esperando los nombres de las seis personas del subsidio de agua potable, porque aclarar estos hechos les servirá a todos para construir comuna.

El Concejal Sr. Cornejo cree que se están dando vueltas en la pelea chica y la impresión que están dando a la comunidad es pésima. Considera que se deben dedicar a grandes cosas, a grandes proyectos para la comuna.

Finalmente, el Alcalde reitera que cuando vea que se está aludiendo a algo que él considera que se está haciendo en forma correcta y dentro de la normativa, lo aclarará en el Concejo, especialmente cuando se involucre a funcionarios del municipio.

2.- PARTICIPACIÓN COMISIÓN PLANTA TRATAMIENTO AGUAS SERVIDAS.

Participan los representantes de las organizaciones, los profesionales y los vecinos que conforman la comisión.

El Alcalde informa de las gestiones realizadas y que fueron acordadas por la comisión:

- 1.- Se solicitó a la CONAMA el estudio de impacto ambiental.
- 2.- Se logró que la empresa ESSBIO paralizara el proyecto.

3.- Se pidió audiencia al Superintendente de Servicios Sanitarios, el que respondió que entre el 06 y 09 de junio próximo visitará la comuna para reunirse con la comisión, para entregar su opinión sobre el emisario submarino.

4.- Se solicitó reunión con el Intendente, la que se efectuará en el día de hoy, y que por esto invitó a la comisión para definir en concreto lo que le van a plantear a esta autoridad regional, consensuando lo que han venido discutiendo desde que iniciaron su labor. Señala que se ha realizado todo lo planificado y que hoy la empresa ESSBIO no viene, porque según le manifestó el Gerente General, no desean generar conflicto. Agrega que aún no ha recibido respuesta de CONAMA.

El Director Regional de SERNAPESCA, Dn. Sergio Cortés señala que al Intendente hay que pedirle cosas que estén dentro de sus atribuciones, como pedirle su apoyo el estudio de impacto ambiental, como Presidente de la COREMA.

El Concejal Sr. Córdova cree que cualquiera sea la solución ésta debe ser con recursos que el Gobierno Regional traspase a ESSBIO. Considera que han perdido el norte respecto a la discusión que se debería dar en la solución al tratamiento de aguas servidas. Recuerda que hubo compromiso de la Intendencia para complementar los recursos que tiene ESSBIO.

El ex Concejal Sr. Washington Saldías precisa que éstos son aportes que el Gobierno Regional destinó a ESSEL, que en ese momento alcanzaban a M\$ 800.000, aproximadamente.

El Concejal Sr. Comejo señala que debe haber una solución alternativa con alta tecnología en el mismo sector de la Laguna Petrel, porque lo que realmente importa es que no se boten las aguas servidas al mar.

El Concejal Sr. Cabrera expresa que el pronunciamiento de la empresa ESSBIO es ahora lo más importante, que deberían dar a conocer las opciones que desecharon u otras soluciones alternativas. Agrega que lo que está claro es que aquí se necesita una planta de tratamiento.

Dn. Luis Fernando Pavez señala que Pichilemu tiene un pseudo alcantarillado, por lo que estima que al Intendente hay que pedirle una solución integral a la red de alcantarillado de la comuna.

El Concejal Sr. Garrido señala que se debe hacer una convocatoria mucho más amplia y sugiere que la comisión se reúna con ESSBIO y con el Intendente en la ciudad de Rancagua, con presencia de la prensa, manifestando la oposición a la intervención de la playa y el acuerdo de reutilización de las aguas una vez tratadas. Por último, indica que ESSBIO está en proceso de venta y que hay que buscar apoyos políticos y de gestión, agregando que tiene aprensiones con la empresa, porque ésta no está pensando en los intereses de la comunidad.

El Presidente de la Cámara de Turismo, Dn. Alvaro Sifón Ocampo acota que al Intendente hay que decirle que la comisión completa se opone a la instalación del emisario submarino.

Finalmente, en forma unánime, se concluye en que se redactará un documento que será suscrito por el Concejo en pleno y por los miembros de la comisión, en el que se solicitará al Intendente Regional su apoyo en las gestiones que se señalan;

1) Estudio de Impacto Ambiental por parte de la CONAMA, que fue solicitado con fecha 10.05.05.

2) Que los aportes reembolsables que en su oportunidad el Gobierno Regional traspasó a ESSEL alrededor de M\$ 800.000.-, sean derivados a la empresa ESSBIO, para complementar sus recursos para darle solución al tratamiento de aguas servidas de la comuna.

3) Que la empresa ESSBIO de a conocer las otras alternativas u opciones sanitarias propuestas, que en su momento fueron desechadas por el proyecto de emisario submarino.

4) Solicitarle su apoyo en la solución integral de la red de alcantarillado de la comuna, y

5) Finalmente, reiterarle que toda la comunidad de Pichilemu se opone a la instalación del emisario submarino.

3.- **CORRESPONDENCIA.**

No se leyó Correspondencia, quedando pendiente para la próxima sesión.

Se levanta la sesión a las 11.50 horas.



JGR.
JOSÉ A. GARCIA RAMIREZ
Secretario Municipal

amc.-